



MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA COBERTURA PERIODÍSTICA DE INCENDIOS FORESTALES EN PORTUGAL Y ESPAÑA

Orientaciones para el periodismo en Galicia y el norte de Portugal

Investigación y redacción: Gisiela Klein

Revisión: Berta García Orosa

Introducción

La eficacia de la cobertura periodística en contextos de incendios no depende únicamente de describir el riesgo, sino también de orientar la acción del público.

El periodismo puede ir más allá de la narración del peligro y combinar la urgencia con orientación práctica; traducir la información oficial en recomendaciones útiles; e indicar de forma consistente dónde encontrar alertas fiables y qué acciones son posibles, eficaces y seguras.

Este manual recoge las principales conclusiones y orientaciones para la cobertura de incendios forestales en Galicia y el norte de Portugal. Se basa en el análisis cualitativo y cuantitativo de 250 piezas informativas publicadas en Público (Portugal) y La Voz de Galicia (España) durante la temporada de incendios de 2025.

El estudio articula la Teoría del Enfoque o framing y la Teoría de la Motivación de Protección (Protection Motivation Theory, PMT) para analizar cómo los encuadres periodísticos influyen en la percepción de la amenaza y de la capacidad de respuesta del público en contextos de riesgo. El objetivo es traducir evidencia empírica en recomendaciones editoriales prácticas, capaces de mejorar la comunicación de alertas y reforzar la capacidad de las redacciones para producir información útil en contextos de crisis.

Aunque se basa en un estudio comparativo entre Portugal y Galicia, el modelo comunicacional aquí presentado es aplicable a otras regiones con riesgo recurrente de incendios forestales, donde el periodismo debe equilibrar urgencia, utilidad pública y prevención.

Comunicación de riesgo y periodismo

1. Combinar riesgo y eficacia de respuesta

El periodismo sobre incendios forestales debe hacer visible el riesgo, pero también ayudar al público a comprender cómo actuar de forma segura. La evidencia muestra que la comunicación de alta amenaza es más eficaz cuando incluye recomendaciones claras, acciones concretas y señales de que las medidas de protección funcionan.

Toda noticia que destaque el peligro debería incluir, al menos, un elemento de acción: qué hacer de inmediato, qué evitar, dónde consultar actualizaciones oficiales y por qué la acción recomendada es relevante. Una cobertura que aumenta la urgencia sin explicitar la acción tiende a reproducir un patrón de alta amenaza y baja eficacia.

2. Priorizar el encuadre preventivo

El encuadre de prevención es el que registra una mayor relación con una mayor eficacia de respuesta. Esto significa que la cobertura preventiva no debe tratarse como contenido secundario o estacional, sino como un elemento central del periodismo sobre incendios forestales.

Las redacciones deben reforzar temas como la planificación de evacuaciones, la

gestión del territorio, la autoprotección, la alfabetización en alertas de emergencia, la preparación comunitaria y los patrones recurrentes de riesgo entre áreas forestales y urbanas. Este tipo de cobertura ayuda al público a comprender no solo la gravedad del riesgo, sino también las formas concretas y eficaces de reducir los daños.

Comunicación de riesgo y periodismo

3. Usar recomendaciones como elemento editorial estándar

Las recomendaciones de protección fueron el principal predictor de autoeficacia encontrado en la investigación. Las noticias que incluyen al menos una recomendación tienen mayor probabilidad de ser eficientes en la activación de la acción en la ciudadanía.

Las recomendaciones deben ser específicas, viables y temporalmente pertinentes.

Son más útiles que fórmulas genéricas como “tenga cuidado” o “manténgase informado”, y deben incluir orientaciones explícitas como seguir órdenes de evacuación, consultar canales oficiales de protección civil, preparar documentación y medicación, evitar zonas afectadas o reducir la exposición al humo.

4. Limitar el lenguaje alarmista inútil

La cobertura alarmista sin recomendaciones se asocia de forma reiterada con patrones de comunicación desmovilizadores. La intensidad emocional puede aumentar la atención, pero no necesariamente promueve conductas preventivas si no va acompañada de orientación sobre cómo actuar.

Por eso, los titulares, entradillas y actualizaciones en directo deben evitar dramatizaciones que amplifiquen el miedo sin aportar información útil para la toma de decisiones. Las descripciones intensas del peligro son legítimas cuando están justificadas por los hechos, pero deben ir seguidas de orientaciones prácticas e información pública verificada.

Comunicación de riesgo y periodismo

5. Traducir la información oficial en orientación pública

La simple reproducción de fuentes oficiales no garantiza una cobertura útil. El papel del periodismo es interpretar, organizar y clarificar la información para el público.

La confianza se refuerza cuando la información es clara, coherente y accionable,

accionable, coherente y accionable, y cuando explica qué saben las autoridades, qué permanece incierto, qué deben hacer los ciudadanos y dónde encontrar nuevas actualizaciones.

Estándares editoriales de cobertura



Titulares y entradillas

Los titulares deben combinar la urgencia con la orientación a la acción. Un buen titular sobre incendios forestales identifica el peligro y las consecuencias relevantes para el público, mientras que una buena entradilla añade la implicación práctica para residentes, viajeros o comunidades afectadas.

Las estructuras óptimas deben combinar riesgo y orientación, evolución del incendio y nivel de alerta, o impacto y recomendación de actuación. Deben evitarse los titulares sensacionalistas, la devastación y el pánico solo deben aparecer cuando la noticia incluye información de servicio público que debería ser visible desde el inicio.

Estructura de la noticia

El primer tercio de la pieza debe responder a cuatro preguntas: qué está ocurriendo, quién está afectado, qué están pidiendo las autoridades y dónde seguir las actualizaciones oficiales. Esta estructura reduce la sobrecarga informativa y aumenta la usabilidad en contexto de crisis.

Las secciones posteriores pueden ofrecer contexto sobre causas, riesgo territorial, condiciones meteorológicas, responsabilidad, impactos ambientales y consecuencias sociales. Sin embargo, la información práctica no debe quedar subordinada a marcos de conflicto o a reacciones políticas posteriores.



Estándares editoriales de cobertura



Tono y lenguaje

Debe utilizarse un lenguaje claro, directo y preciso. Conviene explicar los términos técnicos, evitar metáforas sensacionalistas y distinguir entre hechos verificados, previsiones e incertidumbre.

En la cobertura de incendios forestales, también debe evitarse el lenguaje bélico —como “lucha contra el fuego” o “batalla contra las llamas”— salvo que aparezca como cita directa o uso atribuido. Un tono explicativo y razonablemente tranquilizador suele ser más eficaz que un tono alarmista, siempre que no minimice el riesgo.

Fuentes

Deben priorizarse las fuentes oficiales y expertas para hechos, alertas, comportamiento del fuego y medidas operativas, y complementarlas con perspectivas de las comunidades afectadas cuando aporten claridad situacional. Los ciudadanos no deben aparecer solo como víctimas pasivas o testigos.

A la vez, debe evitarse la romantización de la respuesta ciudadana improvisada. Las narrativas del “ciudadano héroe” pueden reforzar la acción, pero también pueden normalizar acciones no apoyadas institucionalmente y oscurecer la responsabilidad de las instituciones.



Estándares editoriales de cobertura



Presentación visual y digital

Mapas, listas de verificación, enlaces verificados a alertas, información geolocalizada sobre servicios y módulos de “qué hacer ahora” deben considerarse elementos editoriales centrales en la cobertura de incendios forestales. En formatos digitales, una presentación escaneable mejora la usabilidad para audiencias que siguen eventos en evolución rápida.

Las imágenes y los vídeos deben informar, no solo intensificar la emoción. Las decisiones visuales que sobredimensionan las llamas, la destrucción o el sufrimiento humano sin contextualización pueden aumentar la saliencia de la amenaza sin mejorar la capacidad de respuesta ni la comprensión situacional.

Enfoques periodísticos

Enfoque de catástrofe

Debe utilizarse cuando la gravedad del evento lo justifique, pero nunca de forma aislada. Siempre que se emplee, debe ir acompañado de información inmediata sobre rutas de evacuación, refugios, cierres, precauciones frente al humo y canales oficiales de actualización.

Enfoque de prevención

La prevención debe aparecer antes, durante y después de los incendios. Debe explicar cómo funciona la mitigación, por qué importa la preparación y qué pueden hacer los hogares, las instituciones y las comunidades durante toda la temporada.

Enfoque de responsabilidad y conflicto

La cobertura de rendición de cuentas sigue siendo esencial, especialmente después de eventos catastróficos o fallos institucionales. Sin embargo, el encuadre centrado en el conflicto o en la atribución de culpas no debe desplazar la comunicación inmediata sobre seguridad y protección durante incidentes activos. Cuando la cobertura de responsabilidad sea necesaria en contextos de directo o casi directo, debe separarse claramente de la información urgente de carácter preventivo. El público no debería tener que buscar orientaciones de evacuación o seguridad dentro de historias dominadas por la confrontación política.

Enfoque de respuesta

Las piezas orientadas a la respuesta deben explicar qué están haciendo los servicios de emergencia, qué limitaciones afrontan y qué factores operativos son relevantes para el público. Este enfoque es especialmente útil cuando clarifica plazos, restricciones de acceso, niveles de alerta y continuidad de los servicios locales.

Enfoque técnico-científico

La cobertura científica y técnica debe traducir la complejidad al lenguaje público. Variables como condiciones meteorológicas extremas, carga de combustible, topografía, exposición al humo y dinámica de propagación del fuego son relevantes, pero deben comunicarse de forma comprensible y útil para la toma de decisiones.

Enfoque de cobertura de la recuperación

La cobertura de recuperación debe continuar después de que los incendios se hayan extinguido. Debe abordar el desplazamiento de personas, los efectos sobre la salud, la recuperación ecológica, el apoyo psicosocial, la reconstrucción y las lecciones para una preparación futura. La cobertura de recuperación también ofrece la oportunidad de desplazar el periodismo desde una atención episódica a los desastres hacia una comunicación orientada a la resiliencia a largo plazo. Esto es especialmente importante en regiones donde la cobertura de incendios forestales es altamente estacional y depende de los acontecimientos.

Lista de verificación para redacciones



Antes de publicar, editores y periodistas deberían comprobar que cada noticia sobre incendios responda a estas preguntas:

¿Qué está ocurriendo, dónde ocurre y cuál es el nivel de gravedad?

¿Quién está afectado o potencialmente en riesgo?

¿Qué están pidiendo las autoridades o los servicios de emergencia al público?

¿Las acciones recomendadas son específicas, viables y relevantes para audiencias no especializadas?

¿La noticia identifica los canales oficiales de alertas y actualizaciones?

¿El texto distingue con claridad entre lo que se sabe, lo que aún es incierto y cuándo se espera la próxima actualización?

¿La noticia evita un lenguaje alarmista sin valor práctico?

¿La información esencial aparece lo bastante pronto como para seguir siendo visible en condiciones de lectura de crisis?

Recomendaciones prácticas para redacciones



Para periodistas

- Verificar el peligro y, después, la acción pública adecuada.
- Incluir al menos una recomendación explícita al público en cada noticia de alta amenaza o riesgo.
- Traducir la información técnica y oficial a un lenguaje claro y accesible.
- Distinguir las instrucciones inmediatas de la información contextual.
- Evitar encuadres que presenten al público solo como víctimas pasivas o héroes improvisados.

Para editores

- Exigir un elemento de “qué hacer ahora” en toda cobertura de incendios activos.
- Priorizar la información de servicio sobre las reacciones políticas secundarias.
- Usar formatos de prevención y explicación fuera de los picos de emergencia.
- Estandarizar criterios de estilo para el lenguaje de alerta, la incertidumbre y las referencias verificadas a avisos oficiales.
- Revisar titulares e imágenes para evitar dramatización innecesaria.

Recomendaciones prácticas para redacciones



Para responsables de redacción y organizaciones mediáticas

- Desarrollar protocolos de cobertura de incendios antes del inicio de la temporada.
- Crear y mantener listas de contacto con protección civil, servicios meteorológicos, agencias forestales, autoridades municipales y especialistas en salud.
- Coordinar la capacidad de cobertura regional y local en periodos de alto riesgo.
- Invertir en plantillas para alertas, mapas y módulos de servicio público pensados para formatos móviles.
- Tratar el periodismo sobre incendios forestales como parte de la infraestructura de comunicación de riesgo, y no solo como cobertura de desastres.

Contribución a la comunicación de alertas en Europa

Los hallazgos respaldan un modelo de periodismo en el que los medios actúan como multiplicadores de la comunicación de alerta, y no como meros transmisores pasivos de información en crisis. En este modelo, el valor periodístico reside no solo en describir la amenaza, sino en mejorar la comprensión pública, fortalecer la confianza y facilitar la traducción de las alertas en acciones de protección.

Esta contribución se alinea con los objetivos de las redes europeas de comunicación de riesgos y alertas, ya que promueve una comunicación más útil, facilita la transferencia de conocimiento y apoya el aprendizaje transfronterizo en regiones con riesgo recurrente de incendios forestales. En países como Portugal y España, donde este riesgo es recurrente y socialmente arraigado, el valor público del periodismo aumenta cuando la urgencia se vincula de forma constante con la eficacia, la preparación y vías claras de actuación.

Orientación final

El periodismo eficaz sobre incendios forestales no debería preguntarse solo si una noticia refleja la magnitud del peligro. También debe preguntarse si ayuda al público a comprender qué significa ese riesgo, en quién confiar y qué acciones tomar a continuación. La evidencia empírica de este estudio indica que ese cambio —desde una cobertura centrada en la amenaza hacia una comunicación integrada de amenaza y eficacia— es una vía clave para un periodismo sobre incendios más adaptativo, fiable y socialmente útil en Portugal y España.

Información sobre la investigación

El marco analítico del estudio, los procedimientos estadísticos utilizados para contrastar las hipótesis y la base de datos subyacente están disponibles en el sitio web de acceso abierto: <https://labgira.com/alerthub/>.

La plataforma también ofrece acceso a las visualizaciones y a los conjuntos completos de resultados. Esta difusión abierta busca promover la transparencia al hacer accesibles no solo los hallazgos, sino también las etapas metodológicas y analíticas del proceso de investigación para periodistas, actores institucionales e investigadores.

Referencias

- Agrawal, S., Ambury, H., Parida, D., & Joshi, N. (2022). Understanding risk communication in practice: Insights from municipalities in Alberta, Canada. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 79. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2022.103175>
- Aminpour, P., Helgeson, J. F., & Ferraro, P. J. (2022). The choice of message and messenger to drive behavior change that averts the health impacts of wildfires: an online randomized controlled experiment. *BMC Public Health*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-022-14801-6>
- Balbé, A. D., & Loose, E. B. (2020). Jornalismo, medo e alterações climáticas: articulações possíveis para pensar o enfrentamento dos riscos climáticos. *Observatorio (OBS*) Journal*, 14(2), 38–55. http://sciencepolicy.colorado.edu/media_coverage.
- Bartsch, A., Bürgel, C., Frey, F., Kretzschmar, S., & Wassink, V. (2026). Personal Testimonials and Empathy in Environmental Risk Communication—Their Effects on Reflective Thoughts, Risk Perception, and Behavioral Intentions. *International Journal of Communication*, 20, 744–767. <https://doi.org/10.65476/14ysga13>
- Bjørkheim, S., & Sætrevik, B. (2022). Manipulating risk of infection and appeal to public benefit increase compliance with infection control measures in a hypothetical pandemic scenario. *PLoS ONE*, 17(11 November). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0274024>
- Boykoff, M. T. (2011). *Who Speaks for the Climate? Making Sense of Media Reporting on Climate Change*. Cambridge University Press.
- Calvani, S., Foderi, C., Paoloni, R., Frassinelli, N., Neri, F., & Marchi, E. (2026). Media trends and public interest in wildfires in Tuscany, Italy. *Geographical Research*, 64(1). <https://doi.org/10.1111/1745-5871.70040>
- Carvalho, A. (2011). *As alterações climáticas, os media e os cidadãos* (1st ed.). Grácio Editor. www.ruigracio.com
- Castelló, E. (2024). The Mediatization of the Resilience Frame: A New Understanding of Wildfires in the Spanish Mainstream Media (2017–2021). In J. Rodrigo-Comino & L. Salvati (Eds.), *Fire Hazards: Socio-economic and Regional Issues* (pp. 137–151). Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-50446-4>
- Chas-Amil, M. L., García-Martínez, E., & Touza, J. (2020). Iberian Peninsula October 2017 wildfires: Burned area and population exposure in Galicia (NW of Spain). *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 48. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2020.101623>
- Chas-Amil, M. L., Nogueira-Moure, E., Prestemon, J. P., & Touza, J. (2022). Spatial patterns of social vulnerability in relation to wildfire risk and wildland-urban interface presence. *Landscape and Urban Planning*, 228. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2022.104577>
- Das, M., & Ramalingam, M. (2023). To praise or not to praise- Role of word of mouth in food delivery apps. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 74. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2023.103408>
- Druckman, J. N., & McDermott, R. (2008). Emotion and the framing of risky choice. *Political Behavior*, 30(3), 297–321. <https://doi.org/10.1007/s11109-008-9056-y>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4).

- Figueiredo, E., Ribeiro, C., & Fernandes, M. E. (2024). "Not Even Hell Must Look like This"—Print Media Narratives about the October 2017 Wildfires in Portuguese Public-Managed Forests. *Fire*, 7(7). <https://doi.org/10.3390/fire7070236>
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. In *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.
- Henrich, L., McClure, J., & Crozier, M. (2015). Effects of risk framing on earthquake risk perception: Life-time frequencies enhance recognition of the risk. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 13, 145–150. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2015.05.003>
- Huangfu, G. (2014). The influence of social cues on framing effect. *Social Behavior and Personality*, 42(3), 371–378. <https://doi.org/10.2224/sbp.2014.42.3.371>
- Li, R., Li, Y. N., Wei, J., & Yao, W. (2023). How goal-framing of risk-coping slogans impacts protective behavior: an experimental study. *Journal of Data, Information and Management*, 5(3), 115–124. <https://doi.org/10.1007/s42488-023-00097-7>
- Loureiro, M. L., Alló, M., & Coello, P. (2022). Hot in Twitter: Assessing the emotional impacts of wildfires with sentiment analysis. *Ecological Economics*, 200. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2022.107502>
- Miller, D., & Sardais, C. (2013). How our Frames Direct Us: A Poker Experiment. *Organization Studies*, 34(9), 1381–1405. <https://doi.org/10.1177/0170840612470231>
- Nilsson, S., & Enander, A. (2020). "Damned if you do, damned if you don't": Media frames of responsibility and accountability in handling a wildfire. *Journal of Contingencies and Crisis Management*, 28(1), 69–82. <https://doi.org/10.1111/1468-5973.12284>
- Nisbet, M. (2009). Communicating climate change: Why frames matter for public engagement. *Environment*, 51(2), 12–23. <https://doi.org/10.3200/ENVT.51.2.12-23>
- Oliveira, R., Oliveira, S., Zêzere, J. L., & Viegas, D. X. (2020). Uncovering the perception regarding wildfires of residents with different characteristics. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 43. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2019.101370>
- Psathas, G. (2014). Goffman and Schutz on Multiple Realities. In *Schutzian Phenomenology and Hermeneutic Traditions* (Vol. 68, pp. 201–221). Springer Nature. https://doi.org/10.1007/978-94-007-6034-9_13
- Rodríguez Fernández-Blanco, C., Górriz-Mifsud, E., Prokofieva, I., Muys, B., & Novoa, C. P. (2022). Blazing the trail: Social innovation supporting wildfire-resilient territories in Catalonia (Spain). *Forest Policy and Economics*, 138. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2022.102719>
- Rodríguez-Teijeiro, A., & Román-Masedo, L. (2023). The Role of Media in Risk Management Processes—Analysis of the News Coverage of the Forest Fires in Spain. *Social Sciences*, 12(12). <https://doi.org/10.3390/socsci12120688>
- Rogers, R. W. (1975). A Protection Motivation Theory of Fear Appeals and Attitude Change¹. *The Journal of Psychology*, 91(1), 93–114. <https://doi.org/10.1080/00223980.1975.9915803>
- Santín, C., Moustakas, A., & Doerr, S. H. (2023). Searching the flames: Trends in global and regional public interest in wildfires. *Environmental Science and Policy*, 146, 151–161. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2023.05.008>

- Slavik, C. E., Chapman, D. A., Cohen, A. S., Bendefaa, N., & Peters, E. (2024). Clearing the air: evaluating institutions' social media health messaging on wildfire and smoke risks in the US Pacific Northwest. *BMC Public Health*, 24(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-024-17907-1>
- Sousa, J. C. (2024). Anatomia de uma Catástrofe Mediática: Pedrogão Grande e a política da invisibilidade. *Estudos Em Comunicacao*, 2(39), 44–59. <https://doi.org/10.25768/1646-4974n39v2a03>
- van der Linden, S. (2015). The social-psychological determinants of climate change risk perceptions: Towards a comprehensive model. *Journal of Environmental Psychology*, 41, 112–124. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2014.11.012>
- Wiedemann, P. M., Kirsch, F., Lohmann, M., Böhl, G. F., & Freudenstein, F. (2022). Effects of as-if risk framing of hazards on risk perception and its rebuttal. *Regulatory Toxicology and Pharmacology*, 136. <https://doi.org/10.1016/j.yrtph.2022.105282>



MANUAL DE BUENAS PRÁCTICAS PARA LA COBERTURA PERIODÍSTICA DE INCENDIOS FORESTALES EN PORTUGAL Y ESPAÑA

Orientaciones para el periodismo en Galicia y el norte de Portugal

Sitio web de investigación
<https://labgira.com/alerthub/>

Esta publicación se basa en el trabajo de la Acción COST AlertHub, apoyada por COST (Cooperación Europea en Ciencia y Tecnología).

COST es una organización de financiación para redes de investigación e innovación. Sus Acciones conectan iniciativas de investigación en toda Europa y más allá, permitiendo que los científicos desarrollen y compartan ideas con sus pares. Esto fortalece la investigación, las carreras científicas y la innovación.

<https://www.cost.eu/>



**Funded by the
European Union**

